

İKTİSADİ, İDARİ VE SOSYAL BİLİMLER FAKÜLTESİ
2022 BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksel Özdemir, Takım Başkanı
Dr. Öğr. Üyesi Meltem Mermer, Akademik Değerlendirici
Dr. Öğr. Üyesi Deniz Yalçınkaya, Akademik Değerlendirici
Öğr. Gör. Alper Kalyoncu, KGS Değerlendirici
Çağla Doğan, İdari Değerlendirici
Nisa Yanar, Öğrenci Değerlendirici

GENEL BİLGİLER

Toros Üniversitesi bünyesinde 2009 yılında kurulan İktisadi-İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi (İİSBF), Bahçelievler Kampüsünde bulunmaktadır ve 2022-2023 Akademik Yılı itibarıyla 4 adet bölümden oluşmaktadır. Bunlar, İşletme, Uluslararası Ticaret ve Lojistik, Uluslararası Finans ve Bankacılık ve Psikoloji bölümleri olup Psikoloji bölümünde Türkçe ve İngilizce yapılan iki program ile eğitim-öğretim sunmaktadır. Fakülte bünyesinde toplam öğrenci sayısı 710 olup, 27 öğretim elemanı ve 3 idari personel görev yapmaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi (İİSBF) yönetim yapısı 2547 sayılı kanun çerçevesinde oluşturulmuştur. İİSBF'ye ait web sitesi ve çeşitli sosyal hesaplar, hesap verilebilirlik ve paydaşlara duyuruların yapılması açısından aktif olarak kullanılmaktadır. Diğer taraftan, fakülte kapsamında düzenli olarak yapılan başta Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR), Stratejik Plan (SP), SP Değerlendirme Raporu gibi bilgi ve belgeler paydaşlara güncel olarak duyurulmaktadır.

Fakültenin misyonu ve vizyonu belirlenmiş ve paydaşlara duyurulmuştur. Benzer şekilde 2022-2026 Stratejik Planında bu hedefler görülmektedir. 2022-2026 SP'de, Stratejik amaçlar, hedefler ve performans göstergeleri belirlenmiş ve paydaşlara duyurulmuştur. Fakültenin 2022-2026 Stratejik Planında Kalite süreçleri ile alakalı koyduğu hedeflerin 2022 Stratejik Plan Raporuna göre büyük oranda gerçekleştiği görülmektedir. Ancak 2022 SP'de amaç bazlı gerçekleşme oranlarının özetlenmesinde yarar görülmektedir. Örneğin, amaçların yüzdelik olarak gerçekleşme oranlarıyla birlikte değerlendirilerek 2022 yılı için gerçekleşme oranlarının verilmesi ve yüzdesi düşük olan amaçlara nasıl ulaşılabileceği ile ilgili faaliyetlerin belirtilmesinde yarar bulunmaktadır.

Ayrıca, SP içerisinde "Anahtar Performans Göstergeleri için hedefler belirlenmiş ve bu hedeflere ulaşılmasında anahtar performans göstergeleri saptanmıştır" olarak bahsedilen Anahtar Performans Gösterge Raporunun varlığından bahsedilmiş fakat kanıtlarda bu rapora ulaşılamamıştır. Bu göstergelere göre izleme ve iyileştirme yapmak üzere Fakülte bünyesindeki bölümlerin sorumlulukları belirlenmiştir. Ancak, Performans gösterge raporunun ayrıca belirtilmesi ve yıllara göre izlenmesinde yarar görülmektedir (2021 yılında verilen performans göstergeleri yeniden düzenlenebilir).

Fakülte bünyesinde Kalite Komisyonu oluşumu, alt komisyonların varlığı ve kapsayıcı olması, görev tanımlarının yapılması olumlu olarak karşılanmıştır. Ancak, kalite komisyonunda alınan kararlar ve bu kararların ilgili kurul veya yönetim tarafından uygulandığına dair bir bulguya rastlanmamıştır.

Paydaşların katılımları ile ilgili Danışma Kurulu ve öğrenci danışmanlıkları ile ilgili mekanizmaların olduğu ve Danışma Kurulu toplantılarında PUKÖ çevriminin kapatıldığı değerlendirilmektedir. Bunların dışında, yeni mezun öğrenci, ders ve öğretim elemanı değerlendirme gibi paydaş katılımı sağlanan mekanizmaların nasıl alındığı ve değerlendirildiğine ait bir bulguya rastlanmamıştır. Benzer şekilde, öğrenci geribildirim ve mezun ilişkileri yönetimi süreçlerinde özellikle kontrol etme ve önlem alma mekanizmalarında iyileştirme yapılması tavsiye edilmektedir. Bu başlık altında yapılan bazı faaliyetler paydaş katılımı olarak değerlendirilmektedir ve bu kısmın diğer alanlara aktarılmasının yararlı olduğu düşünülmektedir. Öğrenci Danışmanlığı raporları birim bazında

bulunmaktadır, fakat fakülte genelini içeren bir rapor hazırlanmasının yararlı olacağı tavsiye edilmektedir.

Uluslararasılaşma ile ilgili sunulan verilerin 2022-2026 Stratejik Plan ve 2022 Stratejik Plan Değerlendirme Raporundaki veriler ile karşılaştırıldığında tutarsızlıklar bulunmaktadır. Uluslararasılaşma konusunda veriler ölçülmektedir, fakat iyileştirmelerin nasıl yapılacağına/yapıldığına dair herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

A.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Anahtar Performans Raporunun hazırlanması ve değerlendirilmemesi	
2	Kalite komisyonunda alınan kararlar ve bu kararların ilgili kurul veya yönetim tarafından uygulama kararlarının bulunmaması	
3	Paydaş katılımının sağlandığına dair bazı mekanizmaların eğitim-öğretimde kullanılmasına yönelik çevrimlerin olmaması	
4	Uluslararasılaştırma ile ilgili performans değerlendirme mekanizması ile ilgili PUKÖ çevriminin kapatılmaması	

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Fakültenin eğitim-öğretim ile ilgili politikasının belirlenmesi ve paydaşlara duyurulmasında yarar görülmektedir.

Bölümlerin ders müfredatlarının tasarımı ve onayına ilişkin Fakülte bünyesinde yer alan bölümlerin ve fakülte danışma kurulunun tüm paydaşlarla birlikte ve programların gözden geçirildiği, ihtiyaç duyulan geliştirmelerin uygulandığı güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak yapılan iyileştirmelerin bölüm ve ders bazında örnekleri ile verilmesi veya raporlandırılmasında yarar görülmektedir.

1. Programların ders dağılım dengesi ve AKTS kapsamında, stratejik planda belirtilen program içi ve program dışı seçmeli ders dağılımlarında (3.1.1 ve 3.1.2) belirlenen hedeflere ulaşıldığı görülse de bölümlere ait dağılım ile ilgili bir kanıt rastlanmamıştır. Ayrıca BİDR raporundaki bu konu ile ilgili tablodaki verilen SP ile uyumu gözden geçirilmelidir. Stratejik planda bulunan (3.1.3) ve danışma kurullarında da ele alınan derslerin de müfredatta yer aldığı ve BBP yansıtıldığı görülmüştür.
2. Programların ders kazanımlarının program çıktıları ile uyumu kapsamında Bologna Bilgi Paketi'nin genel anlamda tamamlanmış olmasına karşın bazı derslerde eksikliklerin olduğu saptanmıştır.
3. Program izlenmesi ve güncellenmesi kapsamında, mezunların kayıtlı olarak programın öğrenim çıktıları baz alınarak anket yoluyla izleme yapılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak birimin genelinde yaygınlaştırılmadığı tespit edilmiştir. Diğer

tarafından, elde edilen sonuçların programların güncellemesinde çevrimin nasıl kapatıldığı ile ilgili bulguya rastlanmamıştır.

4. Öğretim yöntem ve teknikler kapsamında sadece uzaktan eğitim ile ilgili uygulamalar görülmüştür. Uzaktan eğitimin öğretim yöntem ve tekniğinden çok öğrenme kaynağı olarak değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır. Dolayısıyla ders bazında Uygulanan öğretim yöntem ve teknikleri (anlatım, soru-cevap, sunun, ödev, proje vb) ile ilgili bilgi ve kanıta rastlanmamıştır.
5. Programların müfredatlarında yer alan her bir dersin öğrenme çıktısına ulaşılmasının sağlamak üzere ölçme ve değerlendirme tekniklerinin BBP yer almakla birlikte programların ders bazında tekniklerin belirlenmesi ve değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.
6. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi ile ilgili olarak gerekli düzenlemelerin olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, yatay geçiş yapan öğrencilerin önceki formal değerlendirme ile ilgili sayıların izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bilgilerin verilmesinde yarar bulunmaktadır.
7. Öğrenme ortamı ve kaynaklar kapsamında bazı genel bilgiler (kütüphane, okuma salonu vb) verilmekle birlikte programların öğrenci başına düşen derslik, laboratuvar gibi alanlar ile ilgili bilgilere ve değerlendirmeler ile ilgili sınırlı kanıtlara rastlanmıştır. Ayrıca, bu alt ölçüt de yer alan örneklerin B 4.1 bölümünde yer almasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.
8. Öğrencilere sunulan akademik destekler kapsamında; akademik danışmanlık raporlarının hazırlanması, değerlendirilmesi ve iyileştirmeler yapılması memnuniyetle karşılanmıştır.
9. Fakültede kapsamında bulunan dezavantajlı gruplar danışmanlıklarının belirlenmesi, çeşitli faaliyetlerin düzenlenmesi saptanmıştır. Bu çalışmaların artarak devam etmesinin önemli olduğu değerlendirilmektedir.
10. Öğretim kadrosunun yetkinliklerinin artırılmasına yönelik planlama ve uygulamaların yapılması olumlu karşılanmakla birlikte verilen eğitimlerin etkililiklerinin ölçülmesi ve değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Öğrenciler ile yapılan görüşmeler sonucunda aşağıdaki değerlendirmeler öne çıkmıştır:

Güçlü yönler:

- Öğrencilere çift ana dal konusunda bilgilendirme yapılmaktadır.
- Erasmus ile ilgili gerekli bilgiler öğrencilere aktarılmıştır.
- Sınıf içinde kullanılan öğrenme yöntem ve metotları etkili şekilde kullanılmaktadır.
- Engeli öğrenci ve yabancı uyruklu öğrenci danışmaları bulunmaktadır ve bu öğrencilerle alakalı imkânların oldukça iyi olduğu öğrenciler tarafından belirtilmiştir.
- UTL bölümü öğrencilerine ders seçimi hakkında söz hakkı verilmekte ve onlara göre uygun ve yararlı olan dersler ders programına eklenmektedir.
- Programlarda bulunan staj olanaklarından öğrencilerin oldukça memnun olduğu gözlemlenmiştir.

Gelişmeye açık yönler:

- Kampüs içinde dilek kutuları bulunmamaktadır. Öğrenciler dilek ve isteklerini belirtebilecekleri belirli bir yer yoktur.
- Öğrencilerin isteği doğrultusunda yapmak istedikleri etkinlik ve faaliyetlere karşı maddi destek sağlanmamaktadır. Örneğin, öğrencilerin proje hazırlama fikirleri olsa da maddi sebepler bunların gerçekleşmesine engel olmaktadır.
- Yurt dışındaki iş ve staj olanakları hakkında UTL bölümü öğrencilerine bilgilendirme yapılmadığı gözlemlenmiştir.
- Kampüs içi ders çalışma ortamları hakkında öğrencilerin olumsuz görüşleri mevcuttur.
- Ders içi öğrenme teknikleri arasına giren bilgisayar kullanımı ya da öğrencilerin iş hayatında da kullanacakları belirli bilgiler (sunum hazırlama, Excel kullanımı vb.) öğrencilere aktarılmamaktadır.
- Kalite komisyonu ve faaliyetleri hakkında öğrencilerin belirli bir düşünce ya da fikirleri yoktur. Bu konu hakkında yeterli ve gerekli bilgilendirmeler yapılmamaktadır.
- Bütünleme sınavının ileri bir tarihe atılmasının öğrencileri olumsuz etkilediği değerlendirilmiştir.

B.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Bologna Bilgi Paketinde güncelleme yapılmak birlikte bazı derslerde eksikliklerin (ders öğrenme çıktıları, ders bilgileri vb) olması	
2	Programların güncellenmesinde yapılan iyileştirmelerin bölüm ve ders bazında örnekleri ile verilmesi veya raporlandırılması,	
3	Her bir programın müfredatında yer alan derslerde uygulanan öğrenme yöntem ve teknikleri ile ölçme ve değerlendirme tekniklerinin izlenme ve değerlendirilmesinde kısıtlı kanıtların olması	
4	Yatay geçiş yapan öğrencilerin önceki formal değerlendirme ile ilgili sayıların izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kısıtlı kanıtların olması	
5	Öğrenme ortamı ve kaynaklar kapsamında bazı genel bilgiler (kütüphane, okuma salonu vb) verilmekle birlikte programların öğrenci başına düşen derslik, laboratuvar gibi alanlar ile ilgili bilgilere ve değerlendirmeler ile ilgili sınırlı kanıtların olması	
6	Öğretim kadrosunun yetkinliklerinin artırılması için verilen eğitimlerin etkisinin ölçülmesi ve	

	değerlendirilmesi ile ilgili sınırlı kanıtların olması	
--	--	--

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Fakültenin Ar-Ge politikasının belirlenmesi ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, raporda belirtilen ile ve Web sitesinde belirtilen Ar-Ge Politikasının benzer olmadığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte politikanın sağlandığına dair yapılan faaliyetlerin kanıtlarıyla birlikte sunulmasında yarar bulunmaktadır.

Fakülte bünyesinde yapılan çalışmaların “Fakültemiz araştırmacıları tarafından disiplinler arası araştırma faaliyetleri kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Başta bölgesel olmak üzere sorunların çözümüne yönelik araştırma-geliştirme yapmak ve araştırma altyapısını geliştirmek hedeflenmektedir” şeklinde ifade edilmekle birlikte bu çalışmaların bölgesel kalkınma ile ilişkileri kanıtlarıyla birlikte sunulmalıdır (Bölgesel kalkınma hedefi belirtilmeli ve bunu karşılayan makale, proje, sempozyum, dergi vb).

Fakültenin araştırma performansının izlenmesine yönelik SP’de çok sayıda hedef ve bu hedeflerin izlenmesine yönelik performans göstergelerinin belirlenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, performansın değerlendirilmesi, önlem alınması ve iyileştirmelerin nasıl yapılacağı ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

C.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Paydaşlara duyurulan Ar-Ge politikasının sağlandığına dair yapılan faaliyetlerin kanıtlarıyla birlikte sunulmaması	
2	Bölgesel/Ulusal düzeyde sorunların çözümüne yönelik çalışmalarla ilişkilendirildiğine dair rapor veya bulguların rapora yansıtılmaması	
3	Birim bazında ve birime bağlı bölümler bazında araştırma performansının değerlendirildiğine dair somut verilerin izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlem alınmasına yönelik çevrimin kapatılmaması	

D. TOPLUMSAL KATKI

Birimin BDR’ de belirtilen "Toplumsal Katkı Politikası" 2018 yılında belirlenmesi ve paydaşlara duyurulan politikanın üniversitenin politikası olduğu, dolayısıyla birime özgün bir politikanın belirlenmesi ve paydaşlara duyurulmasında yarar görülmektedir.

Diğer taraftan, 2022-2026 stratejik planında performans göstergeler belirlenmesi ve paydaşlara duyurulması ve 2022 yılında bu kapsamda faaliyetlerin yapılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak yapılan bu faaliyetlerin rapora yansımadağı saptanmıştır.

Bu kapsamda yapılan faaliyetler bekletilmekle birlikte bu faaliyetlerin toplumsal katkı projeleri tanımına uygunluğunun yeniden değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır. Diğer taraftan SP 2022 yılı için hedeflerin ne kadarının gerçekleştirildiği ve Toplumsal Katkı süreçlerinin “izlenmekte, değerlendirilmekte ve iyileştirmeler yapılmaktadır” denilmekle birlikte yapılan faaliyetlerden bazı uygulamalar bulunmakla birlikte bu faaliyetlerin toplumsal katkı düzeylerinin ne olduğu, etkilerinin ne olduğu gibi değerlendirmeler ile ilgili bulgulara rastlanmamıştır

D.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Toplumsal Katkı performansının değerlendirilmesi ve önlemler alınarak çevrimin kapatılmasına yönelik mekanizmaların belirlenmesinde yarar bulunmaktadır	

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

Toros Üniversitesi bünyesindeki akademik birimlerin Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim Sistemlerine ilişkin Kurumsal İç Değerlendirme süreci kapsamında, İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesine 16/05/2023 tarihinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde; Dekan /Dekan Yardımcıları, Kalite Komisyonu, Fakülte Kurulu, Akademik ve İdari personel ile öğrencilerle görüşülmüştür. Değerlendirme Takımının saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirimi sözlü olarak paylaşılmıştır. Birim Geri Bildirim Raporu (BGBR), BİDR üzerinde yapılan değerlendirme ve saha ziyaretleri sırasında yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular ışığında hazırlanmıştır. BGBR’unda ortaya çıkan iyileştirmeye açık yönlerin İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesine gelişimine katkı sağlayacağını düşünmekteyiz. Bu bağlamda;

1. Bir önceki BİDR’a göre önemli iyileştirmeler yapıldığı, KGS kapsamında faaliyetlerin düzenli bir şekilde yürütüldüğü memnuniyetle karşılanmıştır. BGBR da birime ait güçlü ve iyileştirmeye açık yönler detaylı olarak verilmiştir. Belirtilen iyileştirmelerin yapılması birimin kalite konusunun içselleştirilmesine katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.
2. 2022-2026 Dönemi Stratejik Planın hazırlandığı, 2022 yılında belirlenen hedefler izlenmesi yapılmakla birlikte BİDR kapsamında yapılan faaliyetler ve değerlendirmeler ile uyumlu bir şekilde yürütülmesinde yarar bulunmaktadır.
3. KGS oluşturmak üzere Kalite Komisyonu ve alt komisyonların oluşturulması kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına katkı sunmakla birlikte, Planlama-Uygulamalardan verilerin alınması iş işlemleri ile Değerlendirme-Önlem alma iş ve işlemlerin hangi oluşumlar tarafından yapılması gerektiği ile ilgili net tanımlamaların yapılmasının ve ilgili kararların kanıtlarıyla verilmesi organizasyonel yapıyı güçlendireceği değerlendirilmektedir.
4. KGS kapsamında uluslararası araştırma, eğitim-öğretim, Ar-Ge ve toplumsal katkı performansları izlenmekle birlikte paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve önlem alınmasına yönelik mekanizmaların oluşturularak çevrimlerin kapatılmasının yararlı olduğu değerlendirilmektedir.